

MATTHIAS S. TOPLAK

## ‘Deviant burials’ und Bestattungen in Bauchlage als Teil der Norm

Eine Fallstudie am Beispiel der Wikingerzeit Gotlands

Auf einer Reihe von Gräberfeldern der skandinavischen Wikingerzeit wurden – abweichend von der sonst üblichen Bestattungssitte in Rücken- oder Seitenlage – vereinzelt Tote auf dem Bauch liegend bestattet. Das Phänomen der Bestattungen in Bauchlage ist epochen- und kulturübergreifend bekannt<sup>1</sup>, die ersten Belege stammen aus dem Gravettien des Jungpaläolithikums<sup>2</sup>, die jüngsten Funde aus den Schützengräben des Ersten Weltkrieges<sup>3</sup>. In Mitteleuropa kommen Bestattungen in Bauchlage als eine regelhafte Bestattungssitte in einzelnen Kulturgruppen vermehrt ab der frühen römischen Kaiserzeit vor. Beispiele aus dem Zeitraum vom 1. zum 3. Jahrhundert finden sich im römischen Britannien<sup>4</sup>, in den beiden römischen Provinzen *Germania inferior*<sup>5</sup> und *Germania superior*<sup>6</sup> sowie auf mehreren gallo-

---

<sup>1</sup> CAROLINE ARCINI, *Losing Face. The Worldwide Phenomenon of Ancient Prone Burial*, in: ING-MARIE BACK DANIELSSON (Hg.), *Döda personers sällskap. Gravmaterialens identiteter och kulturella uttryck* (Stockholm Studies in Archaeology 47) Stockholm 2009, S. 187–209.

<sup>2</sup> JAMES SHREEVE, *The Neandertal Enigma. Solving the Mystery of Modern Human Origins*, New York 1995.

<sup>3</sup> NEIL ASHER SILBERMAN, *In Flanders Fields. Uncovering the Carnage of World War I*, in: *Archaeology* 57, 2004, S. 24–29.

<sup>4</sup> ROBERT PHILPOTT, *Burial Practices in Roman Britain. A Survey of Grave Treatment and Furnishing A. D. 43–410* (BAR British Series 219) Oxford 1991, S. 71–76; GILBERT R. BURLEIGH, *Some Aspects of Burial Types in the Cemeteries of the Romano-British Settlement at Baldock, Hertfordshire, England*, in: MANUELA STRUCK (Hg.), *Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte* (Archäologische Schriften des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Johannes Gutenberg-Universität Mainz 3) Mainz 1993, S. 41–49, S. 47; ANTHEA BOYLSTONE u. a., *Investigation of a Romano-British Burial Ritual in Bedford, England*, in: *Journal of Archaeological Science* 27, 2000, S. 241–254.

<sup>5</sup> MATTHIAS RIEDEL, *Frühe römische Gräber in Köln*, in: PETER FASOLD u. a. (Hgg.), *Bestattungssitte und kulturelle Identität. Grabanlage und Grabbeigaben der frühen römischen Kaiserzeit in Italien und den Nordwest-Provinzen* (Xantener Berichte 7) Bonn 1998, S. 307–326; MARTIN WIELAND, *Ungewöhnliche Bestattungen in Bauchlage vom Nordwestfriedhof des römischen Köln*, in: *Archäologie im Rheinland* 2012, 2013, S. 138–140.

<sup>6</sup> JOACHIM SCHLEIFRING – WERNER JÄHRLING, *Menschliche Skelette in Bauchlage vom kaiserzeitlichen Gräberfeld Gross-Gerau „Auf Esch“*, in: FRITZ-RUDOLF HERRMANN (Hg.), *Festschrift für Günter Smolla*, Wiesbaden 1999, S. 625–635; KATJA ZIPP, *Anthropologische Untersuchungen der Körper- und Brandbestattungen des römischen Gräberfeldes Mainz-Kurfürstenstraße. Mit einem Beitrag zu den Bauchlagenbestattungen in der römischen Antike*, Gießen 2010, S. 230–258.

romanischen Nekropolen im südöstlichen Frankreich<sup>7</sup>. Während Bestattungen in Bauchlage ab der frühen römischen Kaiserzeit im Bereich der Weichsel<sup>8</sup> nur vereinzelt auftraten, wurde diese Bestattungssitte ab der späten römischen Kaiserzeit auf Gräberfeldern gotischer Kulturen wie der Niemberg-Gruppe<sup>9</sup>, der Przeworsk-Kultur<sup>10</sup> oder der Masłomęcz-Gruppe<sup>11</sup> im Bereich zwischen Weichsel und Mittel-Elbe-Saale-Gebiet und besonders um die Saale herum zunehmend üblicher. Auch im angelsächsischen Britannien lassen sich Bestattungen in Bauchlage bis zur Christianisierung regelmäßig auf Gräberfeldern fassen<sup>12</sup>. Ab dem 7. Jahrhundert traten

<sup>7</sup> ERNEST PLANSON, *La nécropole gallo-romaine des Bolards, Nuits-Saints-Georges (Côte-d'Or)*, Paris 1982; MICHEL CORNA – ROGER PERRAUD, *Sites funéraires et sépultures du I<sup>er</sup> au VIII<sup>e</sup> siècles à Briord (Ain)*, in: *Bulletin de la Société des Sciences Naturelles et d'Archéologie de l'Ain* 6, 1986, S. 1–16; VALERIE BEL, *La nécropole du Valladas à Saint-Paul-Trois-Châteaux (Drôme)*, in: *Rapports Archéologiques Préliminaires de la Région Rhône-Alpes* 4, 1987, S. 35–42; ISABELLE BERAUD – CHERINE GEBARA, *Les nécropoles des Fréjus (Var)*, in: ebd. S. 25–28; MICHEL VAGINAY, *Nécropoles gauloises et gallo-romaines du département de la Loire*, in: ebd. S. 109–113; VALERIE BEL – LAURENCE TRANOY, *Note sur les inhumations en procubitus du sud-est de la Gaule*, in: STRUCK (Hg.), *Römerzeitliche Gräber (wie Anm. 4)* S. 117 f.

<sup>8</sup> CHRISTIAN PESCHECK, *Die frühwandalische Kultur in Mittelschlesien. 100–200 nach Christus (Quellenschriften zur ostdeutschen Vor- und Frühgeschichte 5)* Leipzig 1939, S. 210; BONIFACY ZIELONKA, *Cmentarzysko w Bodzanowie w pow. aleksandrowskim*, in: *Przegląd Archeologiczny* 10, 1958, S. 331–382, S. 351; ALEKSANDRA COFTA-BRONIEWSKA, *Badania stanowiska 18 w Gąskach, gmina Gniewkowo, woj. Bydgoskie*, in: *Ziemia Kujawska* 9, 1993, S. 201–224, S. 206; KALINA SKÓRA, *Twarzą do ziemi. O specyficznej kategorii grobów ludności kultury wielbarskiej*, in: RENATA MADYDA-LEGUTKO – JUDYTA RODZIŃSKA-NOWAK (Hgg.), *Honoratissimum assensus genus est armis laudare. Studia dedykowane Profesorowi Piotrowi Kaczanowskiemu z okazji siedemdziesiątej rocznicy urodzin*, Kraków 2014, S. 473–482.

<sup>9</sup> JAN BEMMANN, *Zur Frage der Kontinuität von der jüngeren römischen Kaiserzeit zur Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland*, in: MAGDALENA MAĆZYŃSKA – TADEUSZ GRABARCZYK (Hgg.), *Die spätrömische Kaiserzeit und die frühe Völkerwanderungszeit in Mittel- und Osteuropa. Berichte der Internationalen Tagung, veranstaltet vom Archäologischen Institut der Universität Łódź, 9.–11. November 1996, Łódź 2000*, S. 76–103, S. 80–87; JAN BEMMANN – HANS-ULRICH VOB, *Anmerkungen zur Körpergrabsitte in den Regionen zwischen Rhein und Oder vom 1. bis zur Mitte des 5. Jahrhunderts n. Chr.*, in: ANDREA FABER u. a. (Hgg.), *Körpergräber des 1.–3. Jahrhunderts in der Römischen Welt. Internationales Kolloquium, Frankfurt am Main, 19.–20. November 2004, Frankfurt/M. 2007*, S. 153–183, S. 169.

<sup>10</sup> LOTHAR F. ZOTZ, *Die spätgermanische Kultur Schlesiens im Gräberfeld von Gross-Sürding*, Leipzig 1935, S. 113, 115; MAGDALENA MAĆZYŃSKA, *Niektóre niepublikowane plany późnorzymskich grobów szkieletowych z Żernik Wielkich, woj. Wrocław*, in: FRANCISCUK ROŻNOWSKI (Hg.), *Miscelanea archaeologica Thaddaeo Malinowski dedicata*, Słupsk – Poznań 1993, S. 263–270.

<sup>11</sup> ANDRZEJ KOKOWSKI, *Die Bauchbestattungen in der Masłomęcz-Gruppe*, in: KLÁRA KUZMOVÁ u. a. (Hgg.), *Zwischen Rom und dem Barbaricum. Festschrift für Titus Kolník zum 70. Geburtstag (Archaeologica Slovaca Monographiae. Communicationes 5)* Nitra 2002, S. 287–294.

<sup>12</sup> SAM LUCY, *Early Medieval Burials in East Yorkshire. Reconsidering the Evidence*, in: HELEN GEAKE – JONOTHAN KENNY (Hgg.), *Early Deira. Archaeological Studies of the East Riding in the Fourth to Ninth Centuries AD*, Oxford – Oakville 2000, S. 11–18; SAM LUCY – ANDREW REYNOLDS, *Burial in Early Medieval England and Wales. Past, Present and Future*, in: DIES. (Hgg.), *Burial in Early Medieval England and Wales (Society for Medieval Archaeology Monograph Series 17)* London 2002, S. 1–23; CHARLOTTE A. ROBERTS – MARGARET COX, *Health and Disease in Britain. From Prehistory to the*

Bauchbestattungen, bis auf einzelne Ausnahmen zumeist im monastischen Umfeld<sup>13</sup>, fast ausschließlich nur noch abseits von christlichen Friedhöfen auf und werden von der britischen Forschung zumeist in Verbindung zu sog. ‘execution cemeteries’ gebracht<sup>14</sup>. Auch auf dem Kontinent blieb diese Bestattungsform präsent, gegen Ende der Spätantike und zu Beginn des Frühmittelalters wurden auf einer Reihe von merowingerzeitlichen<sup>15</sup> und gelegentlich auch sächsischen Gräberfeldern<sup>16</sup> vereinzelt Verstorbene auf dem Bauch liegend bestattet. Diese Bestattungssitte als Form der Sonderbehandlung für bestimmte Individuen wurde auch im Mittelalter beibehalten und lässt sich auf einigen Kirchhöfen nachweisen<sup>17</sup>. Daneben wurden – wie auch im

---

Present Day, Stroud 2003; ANDREW REYNOLDS, *Anglo-Saxon Deviant Burial Customs* (Medieval History and Archaeology) Oxford 2009.

<sup>13</sup> JULIET F. CROSS – MARGARET F. BRUCE, *The Skeletal Remains*, in: JUDITH A. STONES (Hg.), *Three Scottish Carmelite Friaries. Excavations at Aberdeen, Linlithgow and Perth 1980–1986* (Monograph Series. Society of Antiquaries of Scotland 6) Oxford 1989, S. 119–142; PHILIP A. RAHTZ, *English Heritage Book of Glastonbury*, London 1993, S. 120 f.; SUSAN MCNEIL – ROSEMARY CRAMP, *The Wearmouth Anglo-Saxon Cemetery*, in: ROSEMARY CRAMP (Hg.), *Wearmouth and Jarrow Monastic Sites*, Bd. 1, Swindon 2005, S. 76–90; PAMELA LOWTHER, *The Jarrow pre-Norman Burial Ground*, in: ebd. S. 173–186.

<sup>14</sup> MARTIN CARVER, *The Anglo-Saxon Cemetery at Sutton Hoo. An Interim Report*, in: DERS. (Hg.), *The Age of Sutton Hoo. The Seventh Century in North-Western Europe*, Woodbridge 1992, S. 343–371, S. 315–359; JOHN J. WYMER, *The Excavation of a Ring Ditch at South Acre*, in: DERS. (Hg.), *Barrow Excavations in Norfolk, 1984–88* (East Anglian Archaeology 77) Dereham 1996, S. 58–89, S. 89; MARTIN CARVER, *Sutton Hoo. A Seventh-Century Princely Burial Ground and its Context* (Reports of the Research Committee of the Society of Antiquaries of London 69) London 2005, S. 315–359; JO BUCKBERRY, *Off With Their Heads. The Anglo-Saxon Execution Cemetery at Walkington Wold, East Yorkshire*, in: EILEEN M. MURPHY (Hg.), *Deviant Burial in the Archaeological Record* (Studies in Funerary Archaeology 2) Oxford 2008, S. 148–168, S. 150; ALISON TAYLOR, *Aspects of Deviant Burial in Roman Britain*, in: ebd. S. 91–114, S. 99, 105; REYNOLDS, *Anglo-Saxon Deviant Burial Customs* (wie Anm. 12).

<sup>15</sup> SEBASTIAN BRATHER, *Bestattungsrituale zur Merowingerzeit. Frühmittelalterliche Reihengräber und der Umgang mit dem Tod*, in: CHRISTOPH KÜMMEL – MELANIE AUGSTEIN (Hgg.), *Körperinszenierung – Objektsammlung – Monumentalisierung. Totenritual und Grabkult in frühen Gesellschaften. Archäologische Quellen in kulturwissenschaftlicher Perspektive* (Tübinger Archäologische Taschenbücher 6) Münster u. a. 2008, S. 151–177, S. 155; IRIS NEIBEN, *„Sonderbestattungen“ der Merowingerzeit in Süddeutschland, Bamberg 2012*, S. 15–19; SARAH WEIST, *Bestattungen in Bauchlage auf frühmittelalterlichen Reihengräberfeldern in Süddeutschland*, Bachelorarbeit Universität Tübingen, Tübingen 2015. Ein Forschungsprojekt zu dieser Thematik mit dem Titel ‘Zwischen Totenfurcht und Büßergestus – Kritische Re-Evaluation der Bestattungen in Bauchlage auf merowingerzeitlichen Reihengräberfeldern in Süd- und Südwestdeutschland vom 6. bis zum 8. Jh.’ wird vom Verfasser derzeit vorbereitet.

<sup>16</sup> ALBERT GENRICH, *A Remarkable Inhumation Grave from Liebenau, Nienburg, Germany*, in: VERA I. EIVSON (Hg.), *Angles, Saxons, and Jutes. Essays Presented to J. N. L. Myres*, Oxford 1981, S. 59–71; MATTHIAS D. SCHÖN, *Sachsen – Nachbarn der frühen Franken. Überlegungen zu Bestattungssitten im 4./5. Jh.*, in: ERNST TAAYKE u. a. (Hgg.), *Essays on the Early Franks* (Groningen Archaeological Studies 1) Groningen 2003, S. 35–61, S. 41–49.

<sup>17</sup> SVEN SCHÜTTE, *Die Grabkapelle des Otto von Northeim*, in: *Hammaburg* 9, 1989, S. 247–263, S. 259; BERNHARD ERNST, *Ausgrabungen und Baubefunduntersuchungen in der ehemaligen Kirchenburg Neukirchen b. Hl. Blut, Lkr. Cham. Bilanz der Jahre 1989 und 1990*, in: KARL SCHMOTZ (Hg.), *Vorträge des 10. Niederbayerischen Archäologentages*, Buch/Erlbach 1992, S. 133–165; GÜNTHER P.

angelsächsischen und im slawischen Bereich – Hingerichtete oftmals an den Richtstätten in Bauchlage ‘verlocht’<sup>18</sup>. Ein identisches Bild zeigt das Vorkommen von Bestattungen in Bauchlage in den slawischen Gebieten im frühen und hohen Mittelalter als eine regelmäßig auftretende Form der Sonderbehandlung auf Gräberfeldern und Kirchhöfen<sup>19</sup>.

---

FEHRING – BARBARA SCHOLKMANN, Die Stadtkirche St. Dionysius in Esslingen a. N. Archäologie und Baugeschichte. Die archäologische Untersuchung und ihre Baugeschichte, Bd. 1 (Forschungen und Berichte der Archäologie des Mittelalters in Baden-Württemberg 13) Stuttgart 1995, S. 45; SUSANNE ARNOLD u. a., Dorfsterben...: Vödingen und was davon blieb. Archäologie eines mittelalterlichen Dorfes bei Schwieberdingen, Stuttgart 1998; CAROLA BERSZIN, Der Spitalfriedhof Heiliggeist-Hospital in Konstanz. Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen 1995–1996, in: SEBASTIAN BRATHER u. a. (Hgg.), Archäologie als Sozialgeschichte. Studien zu Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft im frühgeschichtlichen Mitteleuropa. Festschrift für Heiko Steuer zum 60. Geburtstag (Internationale Archäologie. Studia honoraria 9) Rahden/Westfalen 1999, S. 127–134; THOMAS MEIER, Mithras im Mittelalter? Ein außergewöhnlicher Fund des 2./3. und 13. Jahrhunderts vom Petersberg, Gemeinde Flintsbach a. Inn, Landkreis Rosenheim, Oberbayern, in: Das archäologische Jahr in Bayern 2001, 2002, S. 146–148.

<sup>18</sup> THIES EVERS, Hingerichtete und Selbstmörder im Spiegel der Richtstättenarchäologie, in: FRANK M. ANDRASCHKO – BARBARA KRAUS (Hgg.), Archäologie zwischen Befund und Rekonstruktion, Ansprache und Anschaulichkeit. Festschrift für Renate Rolle zum 65. Geburtstag (Schriftenreihe Antiquitates 39) Hamburg 2007, S. 375–383; JOST AULER (Hg.), Richtstättenarchäologie, Dormagen 2008, S. 91; DANIEL WOJTUCKI, ‘Richtstättenarchäologie’ in Schlesien und in der Oberlausitz vor 1945, in: JOST AULER (Hg.), Richtstättenarchäologie, Dormagen 2008, S. 378–386.

<sup>19</sup> JÖRG WEBER, Untersuchungen auf dem Kirchhof der Marienkirche in Anklam, in: Archäologische Berichte aus Mecklenburg-Vorpommern 6, 1999, S. 135–148; SEBASTIAN BRATHER, Archäologie der westlichen Slawen. Siedlung, Wirtschaft und Gesellschaft im früh- und hochmittelalterlichen Ostmitteleuropa (Ergänzungsbände zum Reallexikon der germanischen Altertumskunde 30) Berlin 2001, S. 264; DERS., Wiedergänger oder Vampire? Bauch- und Seitenlage bei westslawischen Bestattungen des 9.–12. Jh., in: GERSON H. JEUTE u. a. (Hgg.), Aedificatio terrae. Beiträge zur Umwelt- und Siedlungsarchäologie Mitteleuropas. Festschrift für Eike Gringmuth-Dallmer zum 65. Geburtstag (Internationale Archäologie. Studia honoraria 26) Rahden/Westfalen 2007, S. 109–117; BURKHARD PREHN, Totenkronen und Eselsbegräbnisse. Bestattungen und Bestattungsorte in Spätmittelalter und Früher Neuzeit, in: HAUKE JÖNS u. a. (Hgg.), Archäologie unter dem Straßenpflaster. 15 Jahre Stadtkernarchäologie in Mecklenburg-Vorpommern (Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mecklenburg-Vorpommerns 39) Schwerin 2005, S. 459–464, S. 460; BETINA JUNGKLAUS, Sonderbestattungen vom 10.–15. Jh. in Brandenburg aus anthropologischer Sicht, in: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 50, 2009, S. 197–214; AXEL POLLEX, Sonderbestattungen im nordwestlichen slawischen Raum, in: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 50, 2009, S. 117–129; BLANDINE WITTKOPP, Kloster und Friedhof der Dominikaner zu Straußberg, in: Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie 29, 2008, S. 99–115; DIES., Der Dominikanerfriedhof in Straußberg. Sonderbestattungen, Sichel und ihre Interpretation, in: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 50, 2009, S. 179–195; LESZEK GARDELA, Gryź ziemi! Pochówki na brzuchu we wczesnośredniowiecznej Polsce w perspektywie porównawczej, in: Pomniki Dawnego Prawa 16, 2011, S. 38–59; NINA BRUNDKE, Das Gräberfeld von Mockersdorf. Frühmittelalterliche Sonderbestattungen im slawisch-fränkischen Kontaktbereich, in: STEFAN FLOHR (Hg.), Beiträge zur Archäozoologie und prähistorischen Anthropologie, Bd. 9, Langenweißbach 2013, S. 141–150; ERIC MÜLLER, Slawische Bestattungssitten im Saalegebiet. Die Gräberfelder von Niederwünsch und Oechlitz (Saalekreis, Sachsen-Anhalt), in: FELIX BIERMANN u. a. (Hgg.), Soziale Gruppen und Gesellschaftsstrukturen im westslawischen Raum. Beiträge der Sektion zur slawischen Frühgeschichte der 20. Jahrestagung des Mittel- und Ostdeutschen Verbandes für Altertumsforschung in Brandenburg (Havel), 16. bis 18. April

Diese Bestattungsform wird in der Forschung nahezu durchgehend als negativ intendierte Art der Sonderbehandlung interpretiert, zumeist basierend auf einzelnen ethnologischen und frühneuzeitlichen Fallstudien oder Überlieferungen<sup>20</sup>, deren (oftmals ebenfalls unsichere) fallspezifische Interpretationsansätze ohne tieferegehende Kritik als monokausale Erklärungsmuster auch auf gänzlich divergente kulturelle Kontexte vor- und frühgeschichtlicher Gesellschaften projiziert werden<sup>21</sup>. Diese Interpretationsansätze weisen jedoch ebenso wie die jeweiligen Bestattungen in

---

2012 (Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 70) Langenweißbach 2013, S. 129–183; LESZEK GARDELA, Face-Down. The Phenomenon of Prone Burials in Early Medieval Poland, in: *Analecta Archaeologica Ressoviensia* 10, 2015, S. 99–135.

<sup>20</sup> WILLIAM MATHESON, Notes on Mary Macleod, in: *Transactions of the Gaelic Society of Inverness* 41, 1951/52, S. 11–25, S. 5 f.; BONIFACY ZIELONKA, Niezwykłe pochówki na Kujawach, in: *Z Otchłani Wieków* 23, 1957, S. 20–23, S. 21 f.; WILL-ERICH PEUCKERT, Deutsche Sagen, Bd. 1: Niederdeutschland, Berlin 1961, S. 101; GÜNTER WIEGELMANN, Der „lebende Leichnam“ im Volksbrauch, in: *Zeitschrift für Volkskunde* 62, 1966, S. 161–184, S. 169 f.; RUDOLF GRENZ, Archäologische Vampirfunde aus dem westslawischen Siedlungsgebiet, in: *Zeitschrift für Ostforschung* 16, 1967, S. 255–265, S. 261 f.; MARGARET FAUL, British Survival in Anglo-Saxon Northumbria, in: LLOYD LAING (Hg.), *Studies in Celtic Survival. Papers Presented at a Conference on Celtic Continuity Held in Liverpool 1976*, Oxford 1977, S. 1–55, S. 9; CLAUDE LECOUTEUX, Geschichte der Gespenster und Wiedergänger im Mittelalter, Köln – Wien 1987; PAUL BARBER, *Vampires, Burial and Death*, London 1988; KATHRIN UTZ-TREMP, Waldenser und Wiedergänger. Das Fegefeuer im Inquisitionsregister des Bischofs Jacques Fournier von Pamiers (1317–1326), in: PETER JEZLER (Hg.), *Himmel, Hölle, Fegefeuer. Das Jenseits im Mittelalter. Eine Ausstellung des Schweizerischen Landesmuseums (Veröffentlichung des Schweizerischen Landesmuseums)* Zürich 1994, S. 125–134; JEROME S. HANDLER, A Prone Burial from a Plantation Slave Cemetery in Barbados, West Indies. Possible Evidence for an African-Type Witch or Other Negatively Viewed Person, in: *Historical Archaeology* 30(3), 1996, S. 76–86; KIM JIN MYUNG, Space, Body, and Gender. A Study of Village “A” in the Honam Region, in: *Korea Journal* 38, 1998, S. 134–167; ANNETT STÜLZEBACH, Vampir- und Wiedergängererscheinungen aus volkskundlicher und archäologischer Sicht, in: *Concilium medii aevi* 1, 1998, S. 97–121; MILAN HANULIAK, Vampirismus auf Gräberfeldern von der Wende des Früh- zum Hochmittelalter, in: *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 40, 1999, S. 577–584; MARY MCMAHON, Early Medieval Settlement and Burial outside the Enclosed Town. Evidence from Archaeological Excavations at Bride Street, Dublin, in: *Proceedings of the Royal Irish Academy* 102C, 2002, S. 67–135; DANIEL WOJTUCKI, Publiczne miejsca straceń na Dolnym Śląsku od XV do połowy XIX wieku, Katowice 2009, S. 211–213; PAWEŁ DUMA, Grób alienate. Pochówki dzieci nieochrzczonych, samobójców i skazańców w późnym średniowieczu i dobie wczesnono wożytnej, Kraków 2010, S. 104–110; LESZEK GARDELA, The Dangerous Dead? Rethinking Viking-Age Deviant Burials, in: LESZEK ŚLUPECKI – RUDOLF SIMEK (Hgg.), *Conversions. Looking for Ideological Change in the Early Middle Ages (Studia medievalia septentrionalia 23)* Wien 2013, S. 99–136, S. 116; HARALD STADLER, Die Heilerin vom Strader Wald. Eine Sonderbestattung des 17. Jahrhunderts aus Tarrenz in Tirol (Vorbericht), in: EVA KREISSL (Hg.), *Kulturtechnik Aberglaube. Zwischen Aufklärung und Spiritualität. Strategien zur Rationalisierung des Zufalls (Edition Kulturwissenschaft 19)* Bielefeld 2013, S. 359–390, S. 383 f.

<sup>21</sup> S. dazu die Kritik bei BRATHER, *Archäologie der westlichen Slawen* (wie Anm. 19) S. 264; DERS., *Wiedergänger oder Vampire?* (wie Anm. 19) S. 114–116; FELIX BIERMANN, *Sonderbestattungen, besondere Beigaben, Antivampirismus-Maßnahmen. Ein Problemaufriss aus archäologischer Perspektive*, in: *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 50, 2009, S. 3–12; BETTINA VOLK, „Volksaberglaube“ und Tod. Ihre Erforschung aus heutiger ethnologischer Perspektive, in: *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 50, 2009, S. 13–21.

Bauchlage so deutliche Divergenzen untereinander auf, dass sie nicht als allgemeingültige Erklärung für das gesamte Phänomen der Bauchbestattungen aufgefasst werden können.

Eine der beiden zentralen Interpretationen deutet Bestattungen in Bauchlage als postmortale Bestrafung des Verstorbenen (und möglicherweise auch der Angehörigen) in Form einer despektierlichen und schmähenden postmortalen Exklusion und Entwürdigung des Toten. Die Ursachen dafür können sich in gravierendem sozialen Fehlverhalten oder im Überschreiten religiöser, kultureller oder sozialer Tabus<sup>22</sup> finden – wie beispielsweise Vergewaltigung oder Infantizid, Suizid, Überschreiten von gender-definierenden Rollen oder Brechen religiöser Regeln – oder als Ausdruck von niedrigem sozialen Status<sup>23</sup>.

Die zweite zentrale und bei weitem populärere Deutung wertet die Bauchlage als apotropäischen Ritus, um potentielle negative Energien zu bannen, die von den Toten ausgehen könnten, wie z. B. den 'bösen Blick', oder um ein Auferstehen der Toten als 'Wiedergänger' zu verhindern<sup>24</sup>. Die Sorge, dass der Tote als 'dangerous dead' zu einer

<sup>22</sup> NÁNDOR FETTICH, Das awarenzeitliche Gräberfeld von Pilismarót-Basaharc, Budapest 1965; FAULL, British Survival in Anglo-Saxon Northumbria (wie Anm. 20); MARY HARMAN u. a., Burials, Bodies and Beheadings in Romano-British and Anglo-Saxon Cemeteries, in: *Bulletin of the British Museum (Natural History)* 35, 1981, S. 145–188; PHILPOTT, Burial Practices in Roman Britain (wie Anm. 4); EVERS, Hingerichtete und Selbstmörder im Spiegel der Richtstättenarchäologie (wie Anm. 18); ANASTASIA TSALIKI, Unusual Burials and Necrophobia. An Insight into the Burial Archaeology of Fear, in: MURPHY (Hg.), *Deviant Burial* (wie Anm. 14) S. 1–16, S. 7; REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 52.

<sup>23</sup> WILLIAM M. FLINDERS PETRIE, Burial of the First Dynasty, in: *Man* 74, 1922, S. 129 f.; LUDWIG PAULI – GEORG GLOWATZKI, Frühgeschichtlicher Volksglaube und seine Opfer, in: *Germania* 57, 1979, S. 143–152; KENT V. FLANNERY u. a., The Preceramic and Formative in the Valley of Oaxaca, in: JEREMY A. SABLORFF (Hg.), *Supplements to the Handbook of Middle American Indians*, Bd. 1: Archaeology, Austin 1981, S. 48 f.; PHILPOTT, Burial Practices in Roman Britain (wie Anm. 4) S. 75; JOHANNES-WOLFGANG NEUGEBAUER, Früh- und mittelbronzezeitliche Sonderbestattungen in Ostösterreich, in: ANDREAS LIPPERT – KONRAD SPINDLER (Hgg.), *Festschrift zum 50jährigen Bestehen des Institutes für Ur- und Frühgeschichte der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck (Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 8)* Bonn 1992, S. 433–444; ERNST LAUERMANN, Studien zur Aunjetitz-Kultur im nördlichen Niederösterreich, Bd. 2 (Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 99) Bonn 2003; ARCINI, *Losing Face* (wie Anm. 1) S. 194; ZIPP, *Anthropologische Untersuchungen* (wie Anm. 6) S. 233.

<sup>24</sup> KARL VON AMIRA, Die germanischen Todesstrafen. Untersuchungen zur Rechts- und Religionsgeschichte (Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Philologische und Historische Klasse 31, Abh. 3) München 1922, S. 179; GEORG WILKE, Die Bestattung in Bauchlage, in: *Mannus* 23, 1931, S. 202–206, S. 205; DERS., Die Bestattungen in Bauchlage und verwandte Bräuche, in: FRANCISCO MARTINS SARMENTO (Hg.), *Homenagem a Martins Sarmento. Miscelanea de estudos em honra do investigador vimaranense. No centenário do seu nascimento (1833-1933)*, Guimarães 1933, S. 449–490, S. 457, 460; ZDZISŁAW RAJEWSKI, Wielkopolskie cmentarzyska rzędowe okresu wczesnodziejowego, in: *Przegląd Archeologiczny* 6, 1937, S. 28–85, S. 33, 54, 68 f.; ARTHUR HOCART, The Mechanism of the Evil Eye, in: *Folklore* 49 (4), 1938, S. 156 f.; ILONA KOVRIG, Das awarenzeitliche Gräberfeld von Alattyán (*Archaeologia Hungarica* 40) Budapest 1963, S. 82–84; NIKOLAUS KYLL, Die Bestattung der Toten mit dem Gesicht nach unten, in: *Trierer Zeitschrift* 27, 1964, S. 168–183, S. 178; LUDWIG PAULI, Keltischer Volksglaube. Amulette und Sonderbestattungen am Dürrnberg bei Hallein und im Eisenzeitlichen Mitteleuropa (Münchner Beiträge zur Vor- und

Gefahr für die Lebenden werden könnte, findet sich in verschiedensten Kulturen und galt vornehmlich Individuen, die zu Lebzeiten in dem Ruf standen, über magische Kräfte zu verfügen, oder Personen, die durch einen besonderen oder vorzeitigen Tod – einen ‘bad death’<sup>25</sup> – verstarben. Als ein solcher Tod galt beispielsweise der *mors immatura*, der Tod vor dem Erreichen einer bestimmten Reifestufe bei Kindern, vor der Heirat bei jungen Frauen oder im Kindbett<sup>26</sup>. Zu einem ‘bad death’ gehörten zudem besondere oder unreine Todesumstände (Ertrinken, Seuchen oder andere mit dem Stigma des Aussatzes behaftete ansteckende Krankheiten)<sup>27</sup>.

Für diese Deutung finden sich neben den oben angeführten frühneuzeitlichen oder ethnologischen Parallelen zu Schutzmaßnahmen gegen Wiedergänger oder Vampire auch vereinzelt archäologische Belege, die eine pejorative Intention der Bestattungen in Bauchlage in einem konkreten kulturellen Kontext möglich erscheinen lassen. Beispiele dafür wären das angelsächsische Grab 41 von Sewerby, East Yorkshire, die (mutmaßliche) Lebendbestattung einer Frau in Bauchlage, die aufgrund der Beigaben mit Hexerei (‘cunning woman’)<sup>28</sup> in Verbindung gebracht wird und deren Grab mit einer Schicht aus Kalk versiegelt und markiert wurde<sup>29</sup>, oder die Bestattung

---

Frühgeschichte 28) München 1975; AMICA LYKIARDOPOULOS, The Evil Eye. Towards an Exhaustive Study, in: Folklore 92, 1981, S. 221–230; MAGDALENA TEMPELMANN-MĄCZYŃSKA, Totenfurcht und Totenglauben bei den Germanen im 4. bis 7. Jahrhundert n. Chr. aufgrund der sog. Sonderbestattung und des Grabraubs, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung 106, 1989, S. 274–283; DIES., „Specyficzne pochówki“ kultury wielbarskiej, in: Folia Archaeologica 16, 1992, S. 191–199, S. 197; STEPHEN J. SHERLOCK – MARTIN G. WELCH, An Anglo-Saxon Cemetery at Norton, Cleveland. Research Report (Council for British Archaeology 82) London 1992, S. 26; REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 89; IVO ŠTEFAN, Frühmittelalterliche Sonderbestattungen in Böhmen und Mähren. Archäologie der Randgruppen?, in: Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 50, 2009, S. 139–162; LESZEK GARDELA, The Dangerous Dead? (wie Anm. 20) S. 115 f.; LESZEK GARDELA – KAMIL KAJKOWSKI, Vampires, Criminals or Slaves? Reinterpreting ‘Deviant Burials’ in Early Medieval Poland, in: World Archaeology 45, 2013, S. 780–796.

<sup>25</sup> ARTHUR SAXE, Social Dimensions of Mortuary Practices, Michigan 1970, S. 118.

<sup>26</sup> RENATE MEYER-ORLAC, Zur Problematik von „Sonderbestattungen“ in der Archäologie, in: KARL-FRIEDRICH RITTERSHOFER (Hg.), Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa. Kolloquium der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit in Pottenstein 1990 (Internationale Archäologie 37) Espelkamp 1997, S. 1–10, S. 4 f.

<sup>27</sup> KYLL, Die Bestattung der Toten mit dem Gesicht nach unten (wie Anm. 24) S. 178; PAULI, Keltischer Volksglaube (wie Anm. 24); MANUEL POLO CERDÁ – ELISA GARCÍA PRÓSPER, Ritual, violencia y enfermedad. Los enterramientos en „decúbito prono“ de la necrópolis fundacional de Valentia, in: Saguntum: Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia 34, 2002, S. 137–148; ZIPP, Anthropologische Untersuchungen (wie Anm. 6) S. 233; RENATE MEYER-ORLAC, Mensch und Tod. Archäologischer Befund – Grenzen der Interpretation, Hohenschäftlarn 1982, S. 75–102.

<sup>28</sup> AUDREY L. MEANEY, Anglo-Saxon Amulets and Curing Stones (BAR British Series 96) Oxford 1981, S. 249–262; TANIA M. DICKINSON, An Anglo-Saxon ‘cunning woman’ from Bidford-on-Avon, in: MARTIN CARVER (Hg.), In Search of Cult. Archaeological Investigations in Honour of Philip Rahtz, Woodbridge 1993, S. 45–54; HELEN GEAKE, The Control of Burial Practice in Anglo-Saxon England, in: MARTIN CARVER (Hg.), The Cross goes North. Processes of Conversion in Northern Europe, AD 300–1300, Suffolk 2003, S. 259–269, S. 263.

<sup>29</sup> SUE HIRST, An Anglo-Saxon Inhumation Cemetery at Sewerby, East Yorkshire, York 1985, S. 36 f., 41; REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 61, 70 f.

eines Klerikers auf dem Areal des Benediktinerklosters Harsefeld, der mutmaßlich gefesselt bestattet wurde und dessen Sarg einige Zeit nach der Bestattung exhumiert<sup>30</sup> und umgedreht auf dem Deckel liegend erneut bestattet wurde<sup>31</sup>. Wie bereits angeführt, kommen Bestattungen in Bauchlage zudem regelmäßig auf angelsächsischen ‘execution cemeteries’ vor<sup>32</sup>, gelegentlich in Kombination mit anderen Formen einer Sonderbehandlung wie Enthauptungen, Fesselungen oder Versteinungen<sup>33</sup>. Ausgehend von diesen Formen eines ‘multidimensional special treatment’ – Bestattungen, die in mehreren Faktoren eine Sonderbehandlung der Toten aufweisen, die von der modernen Vorstellung von Pietät und Totenfürsorge abweichen – wurde in der angelsächsischen Archäologie der auf dem Konzept der ‘deviant social persona’<sup>34</sup> basierende Term ‘deviant burial’ eingeführt<sup>35</sup>.

Auch für die skandinavische Wikingerzeit hat sich davon ausgehend in der Forschung die Tendenz etabliert, Bestattungen in Bauchlage reflexartig als ‘deviant burials’ zu interpretieren, als Bestattungen von Hingerichteten oder mutmaßlich übernatürlich begabter Personen. Allerdings unterscheidet sich ein beträchtlicher Anteil der Bestattungen in Bauchlage aus der skandinavischen Wikingerzeit deutlich von dem stereotypen Bild multidimensionaler ‘deviant burials’. In vielen Gräbern ist die Bauchlage der Toten der einzige Faktor, der eine Abweichung zu den übrigen Bestattungen darstellt. Teilweise von den Ausgräbern oder späteren Bearbeitern angeführte weitere typische Faktoren von ‘deviant burials’ wie Enthauptungen oder Steinigungen sind oftmals nicht sicher nachzuweisen bzw. selten deutlich als eine intendierte und anthropogene Handlung zu belegen. Dies gilt z. B. für die oftmals auftretende Dislozierung des Schädels, die als Enthauptung des Toten interpretiert wird, ohne dass zwangsläufig Spuren von Gewalteinwirkung an den Halswirbeln

<sup>30</sup> Eine interessante Parallele dazu zeigt die karolingerzeitliche Sonderbestattung einer Frau im Nord-Annex der Kirche von Elsau, Kanton Zürich, bei der post-funeral mehrere, anscheinend apotropäisch intendierte Handlungen beobachtet werden konnten; dazu s. WERNER WILD – ELISABETH LANGENEGGER, Unter Adler und Fuchs begraben. Ein aufsehenerregendes Frauengrab des 9. Jahrhunderts in Elsau, Kanton Zürich, in: *Mittelalter. Zeitschrift des Schweizerischen Burgenvereins* 11, 2006, S. 21–60; WERNER WILD, Gefürchtet – manipuliert – beraubt – ausgeräumt. Gedanken zu Sonderbestattungen und nachträglich geöffneten Kirchengräbern ausgehend vom Frauengrab von Elsau, Kanton Zürich, in: NIKLOT KROHN (Hg.), *Kirchenarchäologie heute. Fragestellungen – Methoden – Ergebnisse* (Veröffentlichung des Alemannischen Instituts Freiburg i. Br. 76) Darmstadt 2010, S. 185–212.

<sup>31</sup> DANIEL NÖSLER, Untote und Bann. Zwei mittelalterliche Wiedergängerbestattungen aus dem Kreuzgang des Benediktinerklosters Harsefeld, in: *Geschichte und Gegenwart*, 2014, S. 11–20, S. 14 f.

<sup>32</sup> S. dazu die Auflistung der Bestattungen in Bauchlage auf angelsächsischen ‘execution cemeteries’ bei REYNOLDS, *Anglo-Saxon Deviant Burial Customs* (wie Anm. 12) S. 266, Liste 3.1.

<sup>33</sup> HARMAN u. a., *Burials, Bodies and Beheadings* (wie Anm. 22); TAYLOR, *Aspects of Deviant Burial in Roman Britain* (wie Anm. 14) S. 105 f., 107–110; TSALIKI, *Unusual Burials and Necrophobia* (wie Anm. 22) S. 2 f. Vgl. dazu unten bei Anm. 74.

<sup>34</sup> SAXE, *Social Dimensions of Mortuary Practices* (wie Anm. 25) S. 10–12.

<sup>35</sup> HELEN GEAKE, *Burial Practice in Seventh- and Eighth-Century England*, in: MARTIN CARVER (Hg.), *The Age of Sutton Hoo. The Seventh Century in North-Western Europe*, Woodbridge 1992, S. 83–94, S. 87.



nachgewiesen oder Taphonomie bzw. Bioturbation als Ursachen ausgeschlossen werden können<sup>36</sup>. Ähnliches zeigt sich bei der häufigen Erwähnung von gefesselten Toten, bei denen eine gekreuzte oder enge, aber nicht anatomisch ungewöhnliche Lage der Extremitäten oftmals als ausreichender Beleg für eine Fesselung gewertet wird<sup>37</sup>, oder bei der Deutung von größeren Steinen im Grab oder direkt auf dem Toten als eine Fixierung des Toten (‘Versteinung’) aus Angst vor Wiedergängern, ohne weitere Ursachen wie zerpflegte steinerne Grabkonstruktionen zum Schutz vor Tieren oder Grabräubern oder die geologische Situation des Untergrundes in Betracht zu ziehen<sup>38</sup>.

Dies kann am Beispiel des Gräberfeldes von Kopparsvik auf Gotland<sup>39</sup> exemplarisch deutlich gemacht werden:

Auf dem Gräberfeld von Kopparsvik, gelegen an der Westküste der Insel Gotland südlich der mittelalterlichen Stadtmauer von Visby, war mit annähernd 50 Individuen – die meisten davon Männer – ein enorm hoher Anteil der Toten (15%) in Bauchlage bestattet worden. Sichere Hinweise auf andere klassische Faktoren der angelsächsischen ‘deviant burials’ fehlten vollständig; der Großteil der Toten war sorgfältig in gestreckter Bauchlage beigesetzt worden, die Armhaltung identisch zu der Armhaltung der Toten in Rückenlage; am Körper angelegt oder unter Becken bzw. Brust gekreuzt. Etwa die Hälfte der Gräber war fundführend, zumeist handelte es sich um Trachtelemente wie Fibeln, Teile von Gürtelgarnituren oder Messer, was der in Kopparsvik üblichen Sitte der Bestattung der Toten in ihrer Festtagstracht entspricht, die auf den späteren

<sup>36</sup> S. dazu MILAN HANULIAK, Ungewöhnliche Bestattungen in Siedlungsgruben des 9. bis 12. Jahrhunderts, in: *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 36, 1995, S. 125–136, S. 132; MEYER-ORLAC, Zur Problematik von „Sonderbestattungen“ (wie Anm. 26) S. 6; JÖRG ORSCHIEDT, Manipulationen an menschlichen Skelettresten. Taphonomische Prozesse, Sekundärbestattungen oder Kannibalismus? (Urgeschichtliche Materialhefte 13) Tübingen 1999, S. 5–22; OLAV RÖHRER-ERTL, Über Menschenreste aus dem karolingisch-ottonischen Reihengräberfeld von Allendorf, Gem. Thurnau, Lkr. Kulmbach (Ofr.), in: RALPH PÖLLATH (Hg.), *Karolingerzeitliche Gräberfelder in Nordostbayern. Eine archäologisch-historische Interpretation mit der Vorlage der Ausgrabungen von K. Schwarz in Weismain und Thurnau-Allendorf*, Bd. 2, München 2002, S. 197–224, S. 208; BUCKBERRY, Off With Their Heads (wie Anm. 14) S. 164; TAYLOR, Aspects of Deviant Burial in Roman Britain (wie Anm. 14) S. 102; BIERMANN, Sonderbestattungen, besondere Beigaben, Antivampirismus-Maßnahmen (wie Anm. 21) S. 5; REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 38, 76 f., 166, 169; IVO ŠTEFAN, Frühmittelalterliche Sonderbestattungen in Böhmen und Mähren. Archäologie der Randgruppen?, in: *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 50, 2009, S. 139–162, S. 142.

<sup>37</sup> REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 40, 163–165; WILD – LANGENEGGER, Unter Adler und Fuchs begraben (wie Anm. 30) S. 43 f.

<sup>38</sup> Vgl. ANNETT STÜLZEBACH, Vampir- und Wiedergängererscheinungen aus volkskundlicher und archäologischer Sicht, in: *Concilium mediæ aevi* 1, 1998, S. 97–121, S. 107, Anm. 41; LESZEK GARDELA, Buried with Honour and Stoned to Death? The Ambivalence of Viking Age Magic in the Light of Archaeology, in: *Analecta Archaeologica Ressoiviensia* 4, 2011, S. 339–375; DERS., The Dangerous Dead? (wie Anm. 20) S. 117–120.

<sup>39</sup> MATTHIAS S. TOPLAK, Prone Burials and Modified Teeth at the Viking Age Cemetery of Kopparsvik. The Changing of Social Identities at the Threshold of the Christian Middle Ages, in: *Analecta Archaeologica Ressoiviensia* 10, 2015, S. 77–97; DERS., Das wikingerzeitliche Gräberfeld von Kopparsvik auf Gotland. Studien zu neuen Konzepten sozialer Identitäten am Übergang zum christlichen Mittelalter, Tübingen 2016.

gotländischen Kirchhöfen bis in das 12. Jahrhundert hinein vorkommt<sup>40</sup>. Die Gräber lagen zwischen den übrigen Bestattungen innerhalb des Bestattungsareales, eine Separierung ist nicht erkennbar. Einzige Auffälligkeit ist die Lage der meisten Bauchbestattungen in dem nördlichen Areal des Gräberfeldes entlang der Küstenlinie. Aufgrund der Landhebung in den letzten 1000 Jahren<sup>41</sup> und bedingt durch den Ausbau des Fährterminals des modernen Hafens von Visby liegt das Areal des Gräberfeldes heute etwa 75–100 Meter vom Meer entfernt. Ursprünglich ist ein Teil der Gräber, darunter der Großteil der Bestattungen in Bauchlage, jedoch unmittelbar am Flutsum des Meeres angelegt worden. Einige der Gräber scheinen vom Meer überspült worden zu sein, wie Reste von Fischknochen und Muscheln in und um einige Gräber zeigen, zudem existieren einige ältere Berichte über an- oder freigespülte Knochen im Strandbereich südlich von Visby.

Aufgrund der hohen Anzahl und der sorgfältigen, fast normiert wirkenden Ausprägung der Bestattungen in Bauchlage in Kopparsvik ist es unwahrscheinlich, diese Gräber als 'deviant burials' und negativ intendierte Sonderbehandlung der Toten zu interpretieren. Diese Form der Bestattung muss zuerst wertfrei gesehen werden, als eine Varianz der ansonsten üblichen Bestattungsnorm mit einem ideologischen oder religiös-kultischen Hintergrund.

Ausgangspunkt für eine Interpretation der Bestattungen in Bauchlage im frühmittelalterlichen Kontext ist die Beschreibung der Bestattung des fränkischen Königs Pippin des Jüngeren<sup>42</sup>. In seinem ab 1140 verfassten Werk *Liber de rebus in administratione sua gestis* beschreibt der Abt Suger von St. Denis die in den 1130er Jahren begonnenen Umbaumaßnahmen an der als Grablege der fränkischen Könige fungierenden Basilika St. Denis und erwähnt dabei die Bestattung des ersten karolingischen Königs Pippin III. (gest. 768):

---

<sup>40</sup> LENA THUNMARK-NYLÉN, Samfund och tro på religionsskiftets Gotland, in: ANDERS ANDRÉN (Hg.), *Medeltidens födelse. With English Summaries (Symposier på Krappereps borg 1)* Lund 1989, S. 213–232; DIETZ, *Churchyard Finds from Gotland (11<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> centuries)*, in: INGMAR JANSSON (Hg.), *Archaeology East and West of the Baltic. Papers from the Second Estonian-Swedish Archaeological Symposium, Sigtuna, May 1991 (Theses and Papers in Archaeology. New Series A 7)* Stockholm 1995, S. 161–194; JÖRN STAECKER, *Die normierten Bestattungen. Gotlands Kirchefriedhöfe im Spiegel mittelalterlicher Normen und Gesetze*, in: DORIS RUHE – KARL-HEINZ SPIEB (Hgg.), *Prozesse der Normbildung und Normveränderung im mittelalterlichen Europa. Symposium Greifswald 1998*, Stuttgart 2000, S. 119–159; DERS., *In atrio ecclesiae. Die Bestattungssitten der dörflichen und städtischen Friedhöfe im Norden*, in: MUNTIS AUNS (Hg.), *Lübeck Style? Novgorod Style? Baltic Rim Central Places as Areas for Cultural Encounters and Urbanisation 1100–1400 AD*, Riga 2001, S. 187–258.

<sup>41</sup> DAN CARLSSON, *Äldre hamnar – ett hotat kulturarv*, in: *Fornvännen. Journal of Swedish antiquarian research* 82, 1987, S. 6–18, S. 7; DERS., *Vikingahamnen i Fröjel, Visby 1999*, S. 47 f.

<sup>42</sup> Vgl. dazu auch ROMEDIO SCHMITZ-ESSER, *Der Leichnam im Mittelalter. Einbalsamierung, Verbrennung und die kulturelle Konstruktion des toten Körpers (Mittelalter-Forschungen 48)* Ostfildern 2014, S. 603–605.

*Accessimus igitur ad priorem ualuarum introitum et deponentes augmentum quodam, quod a Karolo Magno factum perhibebatur honesta satis occasione, quia pater suus Pipinus imperator extra in introitu ualuarum pro peccatis patris sui Karoli Martelli prostratum se sepeliri non supinum fecerat, ibidem manum apposuimus<sup>43</sup>.*

Basierend auf dieser Beschreibung sowie archäologisch fassbaren Bestattungen in Bauchlage in dezidiert christlichem Kontext von der Merowingerzeit<sup>44</sup> an bis hin zu hoch- und spätmittelalterlichen Friedhöfen bei Kirchen und Klöstern<sup>45</sup>, kann die Theorie aufgestellt werden, dass die Bauchbestattungen eine gewünschte christliche intendierte Demutsgeste<sup>46</sup> einer frühen Gemeinde um Kopparsvik darstellen.

Belege für die Existenz einer christlichen Gemeinde finden sich in einigen Bestattungen in Kopparsvik – z. B. in Form eines kleinen Kreuzanhängers<sup>47</sup> oder mit einigen klar nach Osten ausgerichteten Gräbern mit Steineinfassungen<sup>48</sup> – sowie mit der Erwähnung einer ersten Kirche gegen Ende des 10. Jahrhunderts im Bereich des späteren Visby in der Guta saga<sup>49</sup>, der legendenhaften Geschichte Gotlands.

Möglicherweise stand diese Sitte einer ‘finalen Demutsgeste’ dabei in Verbindung mit der bei der Christianisierung Skandinaviens vorkommenden Primsegnung. Dabei handelte es sich um eine erste Segnung von Taufaspiranten vor dem abschließenden Sakrament der Taufe, nach der die Primgesegneten als Katechumenen an der Messe

<sup>43</sup> ‚Wir gingen also an den vorderen Eingang mit Flügeltüren, und indem wir eine Erweiterung, von der man glaubte, daß sie von Karl dem Großen gemacht worden sein (bei einer sehr ehrenvollen Gelegenheit, da sein Vater, König Pippin, für die Sünden seines Vaters Karl Martell außerhalb im Eingangsbereich der Türflügel hingebreitet, nicht auf dem Rücken liegend, sich hatte bestatten lassen), darin aufgehen ließen, legten wir dort Hand an.‘ Liber de rebus in administratione sua gestis, in: Abt Suger von Saint-Denis. Ausgewählte Schriften. Ordinatio, De consecratione, De administratione, hg. von ANDREAS SPEER – GÜNTHER BINDING, Darmstadt 2000, De administratione 2, S. 318–321, auch S. 374–377.

<sup>44</sup> ÉDOUARD SALIN, La civilisation mérovingienne d’après les sépultures, les textes et le laboratoire, Deuxième partie. Les sépultures, Paris 1952, S. 221 f.

<sup>45</sup> Vgl. dazu die oben angeführte Literatur bei Anm. 13, 17 und 19.

<sup>46</sup> Vgl. FLORIAN EIBL, Zur Kenntnis altbayerischer älter- bis spätmittelalterlicher Bestattungen in und um Kirchen, in: MILOSLAV CHYTRÁČEK u. a. (Hgg.), Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen. 14. Treffen, Rahden/Westf. 2005, S. 223–245, S. 232. Basierend auf der Bestattung von König Pippin wurde vereinzelt bereits die Möglichkeit vorgebracht, die Bestattungen in Bauchlage als Bußgestus zu interpretieren. Dies beschränkte sich jedoch entweder auf die reine oder auf eine Deutung als nicht weiter konkretisierte Sühnehandlung für tatsächlich verübte Verbrechen oder begangene Sünden. Die Bedeutung der Assoziation für das Verständnis dieser Sitte in Hinblick auf eine *interpretatio christiana* der Bauchlage als intendierte und positiv gewertete Geste der Demut vor Gott ohne Intention als Buße für konkrete Sünden wurde hingegen zumeist nicht weiter in Betracht gezogen, eine detaillierte und differenzierte Betrachtung findet sich bei SCHMITZ-ESSER, Der Leichnam im Mittelalter (wie Anm. 42) S. 603–605.

<sup>47</sup> JÖRN STAECKER, Rex regum et dominus dominorum. Die wikingerzeitlichen Kreuz- und Kruzifixanhänger als Ausdruck der Mission in Altdänemark und Schweden (Lund Studies in Medieval Archaeology 23) Stockholm 1999, S. 479 f.

<sup>48</sup> ANNE-SOFIE GRÄSLUND, Arkeologin och kristnandet, in: BERTIL NILSSON (Hg.), Kristnandet i Sverige. Gamla källor och nya perspektiv. Projektet Sveriges kristnande (Publikationer Projektet Sveriges kristnande 5) Uppsala 1996, S. 19–44, S. 28.

<sup>49</sup> CHRISTINE PEEL (Hg.), Guta saga. The History of the Gotlanders (Text Series. Viking Society for Northern Research London, England 12.) London 1999, S. 8.

teilnehmen konnten, mit Christen Handel treiben und im Gefolge christlicher Herrscher dienen durften<sup>50</sup>. Einzelnen Bestimmungen in altnordischen Gesetzestexten zufolge mussten während des Katechumenats – nach der Primsegnung, aber vor der Taufe – Verstorbene separat bestattet werden, in einem ‘liminal space’, an einer Schwelle zwischen zwei Sphären<sup>51</sup>. Dies konnte am Rand des Friedhofsareales sein oder im Flutsaum zwischen Meer und geweihter Erde, eine Situation, wie sie sich bei den meisten Bestattungen in Bauchlage entlang der ehemaligen Küstenlinie bei Kopparsvik sowie bei einigen anderen Bestattungen in Bauchlage auf Gotland fassen lässt<sup>52</sup>.

Der Befund von Kopparsvik zeigt deutlich auf, dass Bestattungen in Bauchlage nicht reflexartig als eine negative Sonderbehandlung gewertet werden dürfen und die Bauchlage der Toten als alleiniger Faktor für eine Interpretation der Bestattung als ‘deviant burial’ nicht ausreichend ist, auch wenn es aus moderner Sicht wie eine despektierliche Behandlung der Toten wirkt<sup>53</sup>.

Damit stellt sich zwangsläufig die Frage, unter welchen Umständen eine Deutung als ‘deviant burial’ für eine von der erwarteten Norm abweichende Bestattung zulässig erscheint<sup>54</sup> und welche Kriterien eines Bestattungsvorganges als Indiz für eine echte Sonderbehandlung entgegen der üblichen Totenfürsorge gewertet werden können<sup>55</sup>.

Die Deutung eines Grabes als starres Ergebnis eines aktiven und nicht mehr in allen Facetten fassbaren Bestattungsrituales als ‘deviant’ (adj. ‘abweichend’, ‘abartig’), also als abweichende, negativ intendierte Sonderbehandlungen der Toten, setzt

<sup>50</sup> ÅKE SANDHOLM, Primsigningsriten under nordisk medeltid (Acta Academiae Aboensis. Ser. A. Humaniora: Humanistiska vetenskaper, socialvetenskaper, teologi 29, 3) Åbo 1965, S. 25; ANNE-SOFIE GRÄSLUND, The Burial Customs. A Study of the Graves on Björkö, Birka IV (Birka Untersuchungen und Studien) Stockholm 1980, S. 85; STAECKER, Rex regum et dominus dominorum (wie Anm. 47) S. 21, 341 f.

<sup>51</sup> TOPLAK, Das wikingerzeitliche Gräberfeld von Kopparsvik (wie Anm. 39) S. 290 f.

<sup>52</sup> Ebd. S. 187, 316 f.

<sup>53</sup> Vgl. dazu HEINRICH HÄRKE, Intentionale und funktionale Daten. Ein Beitrag zur Theorie und Methodik der Gräberarchäologie, in: Archäologisches Korrespondenzblatt 23, 1993, S. 141–146, S. 143.

<sup>54</sup> S. dazu EDELTRAUD ASPÖCK, What Actually is a ‘Deviant Burial’? Comparing German-Language and Anglophone Research on ‘Deviant Burials’, in: MURPHY (Hg.), Deviant Burial (wie Anm. 14) S. 17–34; ANNIA K. CHERRYSON, Normal, Deviant and Atypical. Burial Variation in Late Saxon Wessex, c. AD 700–1100, in: ebd. S. 115–130, S. 115; JAMES HOLLOWAY, Charcoal Burial. A Minority Burial Rite in Early Medieval Europe, in: ebd. S. 131–147, S. 132; ALEXANDER GRAMSCH, Wer will schon normal sein? Kommentare zur Interpretation ‘irregulärer’ Bestattungen, in: NILS MÜLLER-SCHIEBEL (Hg.), ‘Irreguläre’ Bestattungen in der Urgeschichte. Norm, Ritual, Strafe...? Akten der Internationalen Tagung in Frankfurt a. M. vom 3. bis 5. Februar 2012 (Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 19) Bonn 2013, S. 509–518; NILS MÜLLER-SCHIEBEL, ‘Irreguläre’ Bestattungen in der Urgeschichte. Einführende Bemerkungen, in: ebd. S. 1–10, S. 7; ULRICH VEIT, ‘Sonderbestattungen’. Vorüberlegungen zu einem integrierten Ansatz ihrer Erforschung, in: ebd. S. 11–24.

<sup>55</sup> Vgl. dazu MEYER-ORLAC, Zur Problematik von „Sonderbestattungen“ (wie Anm. 26) S. 1; dazu auch MELANIE AUGSTEIN, ‘Reguläre’ und ‘irreguläre’ Bestattungen der Hallstattzeit Nordostbayerns, in: MÜLLER-SCHIEBEL (Hg.), ‘Irreguläre’ Bestattungen in der Urgeschichte (wie Anm. 54) S. 365–376.

zwangsläufig die Existenz einer bestimmten 'Norm' in den Bestattungen voraus<sup>56</sup>. Für die skandinavische Wikingerzeit wird traditionell die Bestattung in gestreckter Rückenlage oder in Seitenlage aufgrund einer großen Datenmenge fassbarer Bestattungen als 'Norm' definiert. Trotz einer deutlichen Tendenz zu Bestattungen in Rücken- oder Seitenlage zeigt sich in den Bestattungssitten jedoch eine starke regionale Diversität<sup>57</sup>, und auch auf einzelnen Gräberfeldern weichen die Bestattungsformen teilweise so deutlich voneinander ab, dass nur von generellen 'Mustern' gesprochen werden kann. In Kopparsvik beispielsweise wurden zwei Drittel der Toten in Rückenlage und je etwa ein Sechstel in Seiten- oder Bauchlage bestattet. Rein zahlenmäßig stellen Bestattungen in Bauchlage ebenso die 'Norm' dar wie Bestattungen in Seitenlage. Auch die verschiedenen Ausprägungen der Grabanlage in Kopparsvik – einfache Grabgruben, aufwendige Steinpackungen, -rahmen oder -abdeckungen, hölzerne Grabkonstruktionen, Särge oder Leichentücher – widersprechen einer einheitlichen Normung der Bestattungen. Ähnliches lässt sich beispielhaft auch an der hohen Anzahl verschiedener Bestattungsformen auf den Gräberfeldern von Birka in Schweden – einem der bedeutendsten Plätze der skandinavischen Wikingerzeit – zeigen<sup>58</sup>.

Neben der Frage nach der Existenz einer intendierten 'Bestattungsnorm' müssen auch die Parameter kritisch betrachtet werden, die in der Forschung üblicherweise als Anzeichen für 'deviant burials' angeführt werden: (postmortale) Enthauptung, Verstümmelungen, Steinigungen oder Fixierung der Toten im Grab durch Steine, Fesseln oder Holzstecken.

Es ist davon auszugehen, dass der absolute Großteil der Bestattungen, die in der skandinavischen Wikingerzeit angelegt wurden, bisher nicht ergraben wurde<sup>59</sup>. Das bisherige Wissen über die Totenbehandlung der skandinavischen Wikingerzeit spiegelt damit nur einen Ausschnitt der tatsächlichen Bestattungssitten wider, und es ist möglich, dass die als 'deviant' gewerteten Sonderbehandlungen weitaus üblicher waren, als es beim gegenwärtigen Forschungsstand den Anschein hat. Darüber hinaus beinhaltet der Begriff 'deviant' bereits eine (subjektive) Wertung durch den Ausgräber bzw. späteren Bearbeiter, beeinflusst durch eine moderne, christlich-europäisch geprägte Sichtweise auf Bestattungen und eine kulturgeprägte Antizipation bezüglich einer respektvollen Behandlung der Toten. Diese subjektive Wertung eines ursprünglich

---

<sup>56</sup> EDELTRAUD ASPÖCK, Über die Variabilität von Totenpraktiken. Oder: Probleme einer dichotomen Auffassung von Toten- bzw. Bestattungsbrauchtum, in: MÜLLER-SCHEEBEL (Hg.), 'Irreguläre' Bestattungen in der Urgeschichte (wie Anm. 54) S. 25–38.

<sup>57</sup> FREDRIK SVANBERG, *Decolonizing the Viking Age. Death Rituals in South-East Scandinavia 900-1000*, 2 Bde., Stockholm 2003; LESZEK GARDELA, *Entangled Worlds. Archaeologies of Ambivalence in the Viking Age*, Unpublizierte Dissertation, Universität Aberdeen, Aberdeen 2012, S. 48–64; NEIL PRICE, *Dying and the Dead. Viking Age Mortuary Behaviour*, in: STEFAN BRINK – NEIL PRICE (Hgg.), *The Viking World*, London 2012, S. 257–273.

<sup>58</sup> GRÄSLUND, *The Burial Customs* (wie Anm. 50).

<sup>59</sup> Vgl. MICHAEL PARKER PEARSON, *The Archaeology of Death and Burial*, London 2001; REYNOLDS, *Anglo-Saxon Deviant Burial Customs* (wie Anm. 12) S. 36.

aktiven und vermutlich sehr facettenreichen Bestattungsvorganges<sup>60</sup> basiert zudem ausschließlich auf den archäologisch im Grab noch fassbaren Folgen einer möglichen Sonderbehandlung, während viele rituelle Praktiken im Gegenzug keine oder keine eindeutig interpretierbaren archäologischen Spuren hinterlassen haben werden<sup>61</sup>. So referiert der Begriff der 'deviant burials' nicht objektiv auf die tatsächliche Intention der Bestattenden, sondern auf die subjektive Interpretation eines von der Erwartung des Archäologen abweichenden starren Resultats von nicht mehr fassbaren Bestattungssitten<sup>62</sup>.

Deutlich wird diese Problematik an zwei weiteren der – einschließlich Kopparsvik – etwa 65 Bauchbestattungen auf Gotland:

Eine Bestattung in Bauchlage stammt aus dem Siedlungsbereich des Handelsplatzes von Paviken (Stora Mafriks) an der Westküste Gotlands, etwa 25 Kilometer südlich von Kopparsvik. Das nicht geschlechtsbestimmte Individuum wurde in ausgestreckter Bauchlage mit seitlich angelegten Armen ohne Beigaben in einer flachen Grabgrube bestattet, bedeckt von einer dünnen Erd- sowie einer verkohlten Holzschicht. Auch die Fingerphalangen der linken Hand zeigten Hinweise auf Brandeinwirkung. Dieses Grab wurde in der Forschung durchgehend als pietätlose Entsorgung nach einem jähen und 'bösen' Tod gedeutet<sup>63</sup>. Allerdings unterscheidet sich das Grab – mit Ausnahme der ungeklärten Brandeinwirkung, deren Zusammenhang mit der Bestattung nicht sicher ist, sowie dem Fehlen von Beigaben – in keiner Weise von den Bauchbestattungen in Kopparsvik, und es lassen sich, abgesehen von der Bauchlage, keine zwingenden Indizien für eine Interpretation als 'deviant burial' finden.

Eine zweite Bauchbestattung aus der gotländischen Wikingerzeit stammt von dem kleinen Gräberfeld von Skälsö, Butter, in Väskinde sn, etwa sieben Kilometer nördlich von Visby. In Grab 5 war der Tote in zusammengekauerter, beinahe 'zusammengelegter' Haltung beigesetzt worden<sup>64</sup>, der Oberkörper nach vorne geklappt auf den unteren Extremitäten, das Kraniaum lag auf dem Schädeldach am Becken. Die zusammengelegt wirkende Haltung des Toten und der dislozierte Schädel unterhalb des Beckens wurden von der Ausgräberin als eine negative Behandlung des Toten interpretiert und auf die nachlässige und wenig respektvolle Deponierung eines

<sup>60</sup> S. dazu das Frauengrab in der Kirche von Elsau als Beispiel für die Schwierigkeit der Deutung von Sonderbestattungen trotz exzellenter Dokumentation der Befunde; WILD – LANGENEGGER, Unter Adler und Fuchs begraben (wie Anm. 30).

<sup>61</sup> Vgl. NEIL PRICE, *Passing into Poetry, Viking-Age Mortuary Drama and the Origins of Norse Mythology*, in: *Medieval Archaeology* 54, 2010, S. 123–156; DERS., *Dying and the Dead* (wie Anm. 57).

<sup>62</sup> MEYER-ORLAC, *Zur Problematik von „Sonderbestattungen“* (wie Anm. 26) S. 1; zur kulturell geprägten Antizipation von pejorativ wirkenden Bestattungen s. GARDELA, *Buried with Honour and Stoned to Death?* (wie Anm. 38) S. 347; DERS., *The Dangerous Dead?* (wie Anm. 20) S. 120.

<sup>63</sup> PER LUNDSTRÖM, *De kommo vida. Vikingarnas hamn vid Paviken, Uddevalla 1981*, S. 120; OVE HEMMENDORFF, *Människooffer. Ett inslag i järnålderns gravritualer, belyst av ett fynd i Bollstanäs, Uppland*, in: *Fornvännen. Journal of Swedish Antiquarian Research* 79, 1984, S. 4–12, S. 8.

<sup>64</sup> LENA THUNMARK-NYLÉN, *Die Wikingerzeit Gotlands*, Bd. 4, 1–3: Katalog, Stockholm 2000, S. 706.

hingerichteten Verbrechers zurückgeführt<sup>65</sup>. Unabhängig von dem fehlenden Nachweis einer tatsächlichen Enthauptung an den Halswirbeln des Toten ist diese Interpretation nur eine Möglichkeit. Neben taphonomischen Prozessen, die zu der Lage des Toten geführt haben können<sup>66</sup>, kann es sich auch um das Resultat einer bisher noch nicht bekannten oder wenig fassbaren Bestattungssitte handeln. Denkbar wäre eine Bestattung einige Zeit nach dem Tod im Rahmen einer Überführung des Toten, der – wie für die sog. Paketgräber von Ire, einem weiteren gotländischen Gräberfeld der Wikingerzeit, vermutet wird<sup>67</sup> – abseits der Heimat verstorben war und eine längere Strecke zusammengeschnürt transportiert werden musste. Möglich sind auch mehrphasige Bestattungsriten, kultisch oder religiös bedingte Graböffnungen oder Teilbestattungen, bei denen der Kopf erst später beigesetzt wurde. Generell muss das Grab, das im Rahmen von Ausgrabung oder Auswertung analysiert wird, immer als statisches Endergebnis einer aktiven Inszenierung und Ritualisierung des dynamischen Bestattungsvorganges innerhalb einer kulturell und religiös divergenten 'burial tradition' gesehen werden<sup>68</sup>.

Die Beispiele von Paviken und Skälsö zeigen die häufig zu kritiklose Adaption der Forschungstendenz, ungewöhnliche Grabzusammenhänge als Resultat eines 'deviant burial' im Kontrast zu der erwarteten 'Normbestattung' zu deuten, und so als Sonderfall von der Analyse des gesamten Bestattungskontextes zu separieren. Der erstmals in der britischen Forschung verwendete Begriff der 'deviant burials', der dort für ein spezielles Phänomen angelsächsischer Bestattungen geprägt wurde<sup>69</sup>, wird dabei zunehmend (aus einer modernen Perspektive) wertend gebraucht, überstrapaziert, und auch auf Bestattungen bezogen, die nur in einzelnen Faktoren – wie eben in der Bauchlage der Toten – eine besondere Ausprägung aufweisen<sup>70</sup>.

Dieser Befund lässt sich auch bei einer Reihe weiterer Bestattungen in Bauchlage belegen, die – teils explizit vom Ausgräber oder Bearbeiter angemerkt<sup>71</sup> – nur durch die ventrale Lage der Toten von den übrigen Bestattungen abweichen<sup>72</sup>. Unterzieht man

<sup>65</sup> ANN-MARIE PETTERSSON, Gravar vid Skälsö i Väskinde, in: Gotländskt arkiv. Meddelanden från Föreningen Gotlands Fornvännen 53, 1981, S. 192 f.

<sup>66</sup> Vgl. NEIL PRICE, *The Viking Way. Religion and War in Late Iron Age Scandinavia*, Uppsala 2002, S. 132–137; LIV NILSSON STUTZ, *Embodied Rituals and Ritualized Bodies. Tracing Ritual Practices in Late Mesolithic Burials* (Acta archaeologica Lundensia. Series in 8° 46) Lund 2003, S. 131 f.

<sup>67</sup> LENA THUNMARK-NYLÉN, *Die Wikingerzeit Gotlands*, Bd. 3, 1–2: Text, Stockholm 2006, S. 587.

<sup>68</sup> HEIKO STEUER, *Der Mensch und sein Tod. Tod und Bestattungsbrauch vom Paläolithikum bis ins frühe Mittelalter*, in: *Freiburger Universitätsblätter* 139, 1998, S. 111–126, S. 125; PRICE, *Passing into Poetry* (wie Anm. 61); DERS., *Dying and the Dead* (wie Anm. 57); GARDELA, *Entangled Worlds* (wie Anm. 57) S. 70.

<sup>69</sup> GEAKE, *Burial Practice in Seventh- and Eighth-Century England* (wie Anm. 35) S. 87.

<sup>70</sup> Z. B. bei EVA S. THÄTE, *Monuments and Minds. Monument Re-Use in Scandinavia in the Second Half of the First Millennium AD* (Acta archaeologica Lundensia. Series in 4° 27) Lund 2007, S. 266; vgl. dagegen GARDELA, *Entangled Worlds* (wie Anm. 57) S. 47 f.

<sup>71</sup> BEL – TRANOY, *Note sur les inhumations en procubitus du sud-est de la Gaule* (wie Anm. 7) S. 117; BEMMANN – VOB, *Anmerkungen zur Körpergrabsitte* (wie Anm. 9) S. 16 f.

<sup>72</sup> BURLEIGH, *Some Aspects of Burial Types* (wie Anm. 4) S. 46 f.; SCHLEIFRING – JÄHRLING, *Menschliche Skelette in Bauchlage* (wie Anm. 6) S. 628–631; KOKOWSKI, *Die Bauchbestattungen in der*

zudem die in der frühen angelsächsischen Periode Britanniens im Zeitraum der Christianisierung angelegten Bauchbestattungen<sup>73</sup> einer kritischen Analyse, lässt sich auch dort die klassische und repetitiv vertretene Forschungsmeinung der Bauchlage als wesentlicher Aspekt eines ‘deviant burial’ in Verbindung zu ‘execution cemeteries’ nicht in der vorgetragenen Absolutheit halten<sup>74</sup>. Vielmehr scheint es einer Forschungstradition zu entsprechen, Bauchbestattungen auf Grundlage einiger zweifelsfrei als despektierlich zu wertenden Kontexte programmatisch als negative Sonderbehandlung *per se* zu werten, ohne dass weitere Faktoren eines ‘deviant burial’ gegeben sein müssen. Zweifelsohne kann die angeführte *interpretatio christiana* für die Sitte der Bauchbestattungen genauso wenig als allgemeingültiges Erklärungsmuster angeführt werden wie die Interpretation als postmortale Bestrafung oder apotropäischer Ritus; gerade die Nutzung der Bestattung in Bauchlage als postmortale Strafe in Folge einer Hinrichtung scheint in bestimmten Kontexten nachweislich üblich gewesen zu sein. Das Fallbeispiel von Kopparsvik erweitert aber sowohl die Deutungsmöglichkeiten als auch das generelle Verständnis von Bestattungssitten und löst eine regelmäßig vorkommende Bestattungsform – zumindest für einen christlichen Kontext – aus einer ansonsten durchgängig negativen Assoziation.

Ausgehend von der angeführten Problematik der Definition von ‘deviant burials’ als subjektive negative Wertung und der Frage nach einer ‘Norm’ in den Bestattungssitten, von denen die ‘deviant burials’ abweichen können, erscheint es

---

Maslomecz-Gruppe (wie Anm. 11) S. 287, 289; MÜLLER, Slawische Bestattungssitten im Saalegebiet (wie Anm. 19) S. 136. Ähnliches zeigt auch ein erster Überblick über die Bestattungen in Bauchlage auf merowingerzeitlichen Reihengräberfeldern.

<sup>73</sup> REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 68–76.

<sup>74</sup> Die programmatische Forschungstendenz einer Verbindung von Bestattungen in Bauchlage mit Enthauptungen in der frühen angelsächsischen Epoche wurde maßgeblich geprägt durch die Arbeit von HARMAN u. a., Burials, Bodies and Beheadings (wie Anm. 22). Allerdings werden Bestattungen in Bauchlage bei der maßgeblichen Definition von ‘Anglo-Saxon Execution Cemeteries’ durch Dickinson nicht erwähnt und scheinen dieser Definition nach kein Faktor für ein ‘deviant burial’ darzustellen; TANIA M. DICKINSON, Cuddesdon and Dorchester-on-Thames (British Archaeological Reports 1) Oxford 1974, S. 23. Auch nach Wilsons Analyse der Bauchlagen lässt sich kein Muster in der Verbreitung dieser Bestattungssitte aufzeigen, das für eine regelhafte Verwendung als Strafmaßnahme spricht; DAVID M. WILSON, Anglo-Saxon Paganism, London 1992, S. 82. Dasselbe Ergebnis zeigen auch statistische Auswertungen von ‘irregulären’ Bestattungen in Westeuropa vom 1. bis zum 5. Jahrhundert; MARCO MILELLA u. a., Patterns of Irregular Burials in Western Europe (1<sup>st</sup>-5<sup>th</sup> Century A. D.), in: PloS one 10, 2015, S. 1–16. Auch eine detaillierte Betrachtung der Aufstellung von angelsächsischen Bauchbestattungen des 6. und 7. Jahrhunderts bei Reynolds zeigt zudem auffällig wenige Kombinationen mit ansonsten angeführten Faktoren eines ‘deviant special treatment’ des Verstorbenen, s. dazu REYNOLDS, Anglo-Saxon Deviant Burial Customs (wie Anm. 12) S. 74 f. Ähnliches lässt sich auch bei den von Philpott angeführten Bestattungen in Bauchlage im römischen Britannien nachweisen. Philpott definiert als eine von vier Kategorien von Bestattungen in Bauchlage eine Form, die außer der von ihm als ‘irregulär’ bezeichneten Körperlage keine weiteren Faktoren einer negativ intendierten Bestattung aufweisen und die er als „Formal or Semi-Formal Prone Burials“ bezeichnet, s. PHILPOTT, Burial Practices in Roman Britain (wie Anm. 4) S. 72 f.



sinnvoller, wertneutral von 'Sonderbestattungen' oder 'Sonderbehandlungen'<sup>75</sup> ('special treatment') im Rahmen des Bestattungsvorganges zu sprechen. Zudem müssen für diese Sonderbehandlungen klare und stringent definierte Kriterien angeführt werden, welche im Grabkontext archäologisch fassbarer Hinweise auch bei kritischer Betrachtung als intendierte Folgen einer Sonderbehandlung gewertet werden können, um eine Überstrapazierung des Terms zu vermeiden, wie es bei dem Begriff der 'deviant burials' geschieht<sup>76</sup>. Besonders deutlich betrifft das Deutungen, die mit apotropäischen Konzepten, Aberglaube und Totenfurcht verbunden sind, und derzeit im wissenschaftlichen wie auch im populären Diskurs einem gewissen 'Zombie'-affinen Zeitgeist zu entsprechen scheinen<sup>77</sup>.

Für die klassischerweise in der Literatur hierfür angeführten Faktoren wie Fixierungen oder Steinigungen und Enthauptungen bzw. Verstümmelungen bedeutet dies, dass eine Fixierung im Grab durch Holzstecken oder -pfähle durch den Leichnam oder eine noch erhaltene Fessel nachweisbar sein sollte oder zumindest eine anatomisch unnormale Lage der Extremitäten – beispielsweise auf dem Rücken gekreuzte Handgelenke – eindeutig auf eine Fixierung der Extremitäten hindeutet. Einzelne, möglicherweise geologisch bedingte Steine auf der Bestattung können nicht als Beleg für eine apotropäisch intendierte Fixierung des Toten ausreichen. Darüber hinaus muss zweifelsfrei dokumentiert sein, dass die Steine direkt auf dem Leichnam lagen und nicht aus der Grabfüllung stammen. Auch müssen Schnitt- oder Hiebsspuren im Knochenmaterial nachweisbar sein, um eine Enthauptung oder Verstümmelung im Kontrast zu einer möglicherweise taphonomisch oder durch Bioturbation bedingten Dislozierung des Schädels sicher nachweisen zu können.

Die Kriterien, die im Rahmen der Bestattungszeremonie zu bestimmten Riten und Behandlungen des Toten geführt haben, sind zumeist nicht mehr sicher fassbar und bedingt durch eine Vielzahl von Faktoren. Zudem stellt das Grab nur das statische Endergebnis des Bestattungsprozesses dar, mögliche Rituale während der Bestattungsriten sind nicht zwangsläufig sichtbar. Auch bei 'normalen' Gräbern können im Rahmen der Bestattungszeremonie subjektiv 'deviant' wirkende Sonderbehandlungen ausgeführt worden sein, die im archäologischen Kontext jedoch keine Spuren mehr hinterlassen haben. Wie in den Auswertungen anderer Komplexe von Sonderbestattungen bereits aufgezeigt wurde<sup>78</sup>, benötigt die Wertung von als

---

<sup>75</sup> JOACHIM WAHL, Zur Ansprache und Definition von Sonderbestattungen, in: DERS. – MOSTEFA KOKABI (Hgg.), Beiträge zur Archäozoologie und Prähistorischen Anthropologie. 8. Arbeitstreffen der Osteologen, Konstanz 1993, im Andenken an Joachim Boessneck (Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 53) Stuttgart 1994, S. 85–106; MEYER-ORLAC, Zur Problematik von „Sonderbestattungen“ (wie Anm. 26). Zur Problematik des Begriffes 'Sonderbestattungen' s. ASPÖCK, What Actually is a 'Deviant Burial'? (wie Anm. 54) S. 19–21.

<sup>76</sup> Ebd. S. 28.

<sup>77</sup> Aspöck spricht diesbezüglich von einem in der kontinentalen Forschung immanent verankerten Konzept der 'Furcht vor dem Tod', s. ebd. S. 28 f.

<sup>78</sup> S. dazu KARL-FRIEDRICH RITTERSHOFER (Hg.), Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa. Kolloquium der Arbeitsgemeinschaft Bronzezeit in Pottenstein 1990 (Internationale

abweichend betrachteten Bestattungssitten – im vorliegenden Fall von der Sitte der Bestattungen in Bauchlage der skandinavischen Wikingerzeit – zwar keine generelle Revision, aber eine kritische und fallgenaue Untersuchung, möglichst losgelöst von dem modernen Verständnis von Ethik und Totenfürsorge.

---

Archäologie 37) Espelkamp 1997; MURPHY (Hg.), *Deviant Burial* (wie Anm. 14); INES BEILKE-VOIGT – FELIX BIERMANN (Hgg.), *Glaube – Aberglaube – Tod. Vom Umgang mit dem Tod von der Frühgeschichte bis zur Neuzeit* (Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 50) Berlin 2009; MÜLLER-SCHIEBEL (Hg.), *‘Irreguläre’ Bestattungen in der Urgeschichte* (wie Anm. 54).